

AUTORITATEA JUDECĂTOREASCĂ
CURTEA MILITARĂ DE APEL

RAPORTUL DE BILANȚ
pentru anul 2014

BUCUREȘTI

- 19 februarie 2015 -

SITUAȚIA GENERALĂ A INSTANȚELOR MILITARE ÎN ANUL 2014

În anul 2014, Curtea Militară de Apel și-a desfășurat activitatea având următoarea conducere:

-președinte judecător general de brigadă Manea Gheorghe

-vicepreședinte judecător colonel Stancu Radu

-colegiu de conducere:

1. președintele instanței, judecător general de brigadă Manea Gheorghe

2. judecător general locotenent Buga Cezarian –membru

3. judecător colonel Dumbravă Aurel - membru

La instanțele din circumscripția Curții Militare de Apel conducerile au fost asigurate cu delegație, prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii deoarece mandatele președinților și vicepreședinților au încetat ca urmare a modificărilor aduse prin noul Cod de procedură penală prin care nu au mai fost prevăzute instanțe militare de nivelul judecătoriilor, mai puțin la Tribunalul Militar Teritorial București, devenit Tribunalul Militar București, unde conducerea a fost exercitată de președinte judecător colonel Gunescu Gabriel. La celelalte instanțe situația s-a prezentat astfel:

Instanța	Până la 30.06.2014		După 01.07.2014	
	Președinte	Vicepreședinte	Președinte	Vicepreședinte
Tribunalul Militar Iași	Condrea Dan	Chiriță Cătălin	Tărniceriu Radu	Cătălin Chiriță
Tribunalul Militar Cluj	Pop Marius	Lukacs Emil	Pop Marius	Lukacs Emil
Tribunalul Militar Timișoara	Meuță Constantin	Brășneanu Raul	Meuță Constantin	Brășneanu Raul

B I L A N Ţ

I. ASPECTE ȚINÂND DE FUNCȚIONAREA JUSTIȚIEI ÎN ROMÂNIA ȘI LOCUL INSTANȚELOR MILITARE ÎN SISTEMUL JUDICIAR ROMÂN

Constituția României a consfințit ca valoare supremă statul de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic sunt garantate. Statul este organizat potrivit principiului separației și echilibrului puterilor – legislativă, executivă și judecătorească.

Accesul liber la justiție este garantat, nicio lege neputând îngrădi acest drept.

Aderarea României, în anul 1993 la Statutul Consiliului Europei (Legea nr. 64/2003) și în anul 2007 șa Uniunea Europeană au creat, pentru autoritatea judecătorească din țara noastră, un cadru stabil de manifestare ca putere a statului, independentă și egală cu celelalte puteri.

Raportul de monitorizare a României din 26 septembrie 2006, elaborat de Comisia Europeană a prevăzut un cadru de monitorizare a României după aderarea la Uniunea Europeană, numit „Mecanism de Cooperare și Verificare (MCV)”, privind evoluțiile înregistrate în domeniile reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției (Decizia Comisiei nr. 2006/928/CE din 13.12.2006 publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr.354/14.12.2006).

Prin Decizia nr. 2006/928/CE a Comisiei de instituire a MCV au fost identificate o serie de condiționalități după cum urmează:

- consolidarea transparenței și eficienței actului de justiție, raportarea și monitorizarea noilor coduri de procedură civilă și penală;
- înființarea Agenției Naționale de Integritate;
- continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate a faptelor de mare corupție;
- adoptarea de măsuri de prevenire și combatere a corupției în special în cadrul administrației locale.

Primul raport al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu din 27 iunie 2007 a statuat menținerea MCV pentru România. În fiecare an Comisia a întocmit

rapoarte intermediare și rapoarte anuale cu privire la progresele înregistrate de către România în Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Recent a fost dat publicității Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare pentru anul 2014.

În acest raport se apreciază că MCV a jucat un rol important în procesul de consolidare a statului de drept în România, constituind o dimensiune esențială a integrării europene, în el fiind prezentate într-o formă sintetică acțiunile întreprinse pe parcursul anului trecut și recomandările pentru perioada următoare.

Raportul MCV pe anul 2014 a constatat progrese în multe domenii și a evidențiat rezultatele pozitive obținute de instituțiile cheie în lupta împotriva corupției.

De asemenea, a fost apreciată activitatea sistemului judiciar pentru implementarea noilor coduri și modernizarea sistemului judiciar din România. „Trecerea la noile coduri, se arată în raport, a fost o reușită, principalele instituții conlucrând eficace în acest context (...) Magistrații români au dovedit că se pot adapta la noile coduri fără să-și întrerupă activitatea”.

De asemenea, în Raportul final pe anul 2014 al Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor din Consiliul Superior al Magistraturii, se arată că sistemul judiciar din România și componentele justiției românești desfășurându-și activitatea în contextul apartenenței la Uniunea Europeană și Consiliul Europei, precum și al schimbărilor de iedei, experiențe, modele cu sistemele de justiție ale statelor din Uniunea Europeană, au devenit conștiente că „principala misiune a justiției este satisfacerea interesului public, a cetățenilor, a apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale acestora”.

Instanțele militare, ca instanțe specializate, ca parte componentă a sistemului judiciar român, în anul 2014 au acționat, de asemenea în contextul arătat mai sus, respectiv au asigurat îndeplinirea măsurilor de bază în procesul de trecere la noile coduri, penal și de procedură penală. Această trecere a pus în fața instanțelor militare probleme deosebite și continuă să producă efecte, așa cum urmează a se arăta în prezentul bilanț. Schimbările de legislație au dus, de asemenea, la sporirea volumului de activitate.

În continuare, materialul de bilanț este structurat potrivit recomandării Consiliului Superior al Magistraturii, adoptată prin Hotărârea nr.1380/11.12.2014, transmisă Curții Militare de Apel cu adresa nr. 21559/1154/2014, înregistrată cu nr. A 2154/22.12.2014.

II. STAREA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014

II.1. Activitatea instanței în anul 2014

II.1.1. Volumul de activitate al Curții Militare de Apel și al tribunalelor militare din circumscripția acesteia.

În cursul anului 2014 structura organizatorică și competența Curții Militare de Apel s-a schimbat ca urmare a trecerii la noul Cod de procedură penală.

Până la 1 februarie 2015 instanțele militare au avut următoarea structură:

- Curtea Militară de Apel
- Tribunalul Militar Teritorial București
- cele patru tribunale militare: București, Iași, Cluj și Timișoara.

După 1 februarie 2014 cele 3 (trei) tribunale militare de la Iași, Cluj, Timișoara au trecut de la competența judecătorilor la cea a tribunalelor, iar Tribunalul Militar București a fost absorbit de Tribunalul Militar Teritorial București căruia i s-a schimbat denumirea în Tribunalul Militar București. În acest moment, instanțele militare funcționează cu o Curte Militară de Apel și patru tribunale militare, egale în rang cu tribunalele civile.

Ca urmare a acestor schimbări s-au produs schimbări și în volumul de activitate al instanțelor, în loc de cinci instanțe în circumscripția curții rămânând patru instanțe.

Schimbările în volumul de activitate au fost produse și de faptul că, sub puterea legii vechi, Curtea Militară de Apel judeca:

- recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de tribunalele militare în prima instanță;
- apelurile împotriva hotărârilor pronunțate de tribunalul militar teritorial în primă instanță;
- infrajeciunile care îi reveneau pentru judecata în primă instanță,

Iar acum, după noul Cod de procedură penală, Curtea Militară de Apel soluționează pe același segment al materiei penale, apelurile de la cele patru tribunale militare și cauzele care-i revin pentru judecata în primă instanță.

Nemai soluționând și recursuri, încărcătura pe judecătorii Curții Militare de Apel s-a modificat în sensul diminuării ei. Aceeași schimbare s-a produs și la Tribunalul Militar București care prin transformarea din Tribunalul Militar Teritorial a pierdut competența de a judeca apeluri în complete colegiale, judecata la tribunalele militare având loc în prezent numai în complete de judecător unic.

Aceste schimbări de competență au generat și alte dificultăți în special în materia căilor de atac ordinare și extraordinare, în afara situațiilor avute în vedere de legiuitor la dispozițiile tranzitorii și în cele din legile de punere în aplicare. Un exemplu în acest sens îl constituie contestațiile în anulare împotriva deciziilor pronunțate în apel de Tribunalul Militar Teritorial București. Potrivit legii noi contestația în anulare se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea a cărei anulare se cere. Nici dispozițiile tranzitorii și nici cele din legile de aplicare nu au prevăzut ce se întâmplă în cazul hotărârilor pronunțate de instanțele care s-au desființat.

Influențe asupra volumului de activitate al instanțelor militare au avut și schimbările în materie de competență care au vizat gradul inculpaților, precum și cele ținând de legătura dintre infracțiuni și îndeplinirea îndatoririlor de serviciu. Infracțiunile săvârșite de militarii cu gradul de general au fost trecute din competența Înaltei Curți de Casație și Justiție în competența Curții Militare de Apel,

În privința competenței, așa cum arătăm, noul cod de procedură penală a dat în competența instanțelor militare nu numai infracțiunile având legătură cu serviciul ci toate infracțiunile săvârșite de militari, indiferent dacă au sau nu legătură cu serviciul.

Și alte modificări, din noile coduri au dus la schimbări în volumul și natura cauzelor soluționate de instanțele militare.

Situația creșterii numărului de cauze

Instanța	Număr de cauze	
	2013	2014
Curtea Militară de Apel	62	214
Tribunalul Militar București	218	339
Tribunalul Militar Iași	28	70
Tribunalul Militar Timișoara		51
Tribunalul Militar Cluj	22	95

Instanțele militare judecă militarii aparținând:

- Ministerului Apărării Naționale;
- Inspectoratului general al Jandarmeriei Române din Ministerul Administrației și Internelor;
- Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din Ministerul Afacerilor Interne;
- Serviciului de Informații Externe;
- Serviciului Român de Informații;
- Serviciului de Protecție și Pază;
- Serviciului de Telecomunicații Speciale.

După apartenența lor, situația militarilor trimiși în judecată se prezintă după cum urmează:

Tabelul cu judecata în apel stoc din 2013

Nr. crt.	Cauze cu inculpați	Total	Generali	Ofițeri cu grad superior	Ofițeri cu grad inferior	Maiștri militari	Subofițeri	Altele
1.	Inculpați din cadrul M.Ap.N.	1	-	-	-	-	1	-
2.	Inculpați din I.S.U.	55	-	11	7	1	36	-
3.	Inculpați din cadrul M.A.I. JANDARMERIE	2	-	1	-	-	1	-
4.	Inculpați din cadrul STS	-	-	-	-	-	-	-
5.	Inculpați din cadrul SPP	-	-	-	-	-	-	-
6.	Inculpați din cadrul SRI	-	-	-	-	-	-	-
7.	Inculpați din cadrul SIE	-	-	-	-	-	-	-
	TOTAL	58	-	12	7	1	38	-

Tabelul cu judecata în primă instanță pe anul 2014

Nr. crt.	Cauze cu inculpați	Total	Generali	Ofițeri cu grad superior	Ofițeri cu grad inferior	Maiștri militari	Subofițeri	Altele
1.	Inculpați din cadrul M.Ap.N.	-	-	-	-	-	-	-
2.	Inculpați din I.S.U.	-	-	-	-	-	-	-
3.	Inculpați din cadrul M.A.I. JANDARMERIE	12	2	9	1	-	-	-
4.	Inculpați din cadrul STS	-	-	-	-	-	-	-
5.	Inculpați din cadrul SPP	-	-	-	-	-	-	-
6.	Inculpați din cadrul SRI	-	-	-	-	-	-	-
7.	Inculpați din cadrul SIE	-	-	-	-	-	-	-
	TOTAL	12	2	9	1	-	-	-

Tabel cu judecata în apel pe anul 2014

Nr. crt.	Cauze cu inculpați	Total	Generali	Ofițeri cu grad superior	Ofițeri cu grad inferior	Maiștri militari	Subofițeri	Altele
1.	Inculpați din cadrul M.Ap.N.	29	-	4	4	2	14	5
2.	Inculpați din cadrul I.S.U.	12	-	7	2	-	3	-
3.	Inculpați din cadrul M.A.I. JANDARMERIE	39	-	13	5	-	21	-
4.	Inculpați din cadrul STS	-	-	-	-	-	-	-
5.	Inculpați din cadrul SPP	-	-	-	-	-	-	-
6.	Inculpați din cadrul SRI	4	-	1	-	-	3	-
7.	Inculpați din cadrul SIE	-	-	-	-	-	-	-
	TOTAL	84		25	11	2	41	5

În afara cauzelor în primă instanță și în apel, Curtea Militară de Apel a soluționat alte cauze, așa cum se arată în continuare:

1. plângeri împotriva actelor procurorului	18
2. contestații la judecătorul de cameră preliminară	16
3. contestații	2
4. contestații la executare	38
5. contestații în anulare	69
6. măsuri preventive	1
7. confirmare redeschidere urmărire penală	3
8. cauze în recurs	2

Pentru o imagine mai veridică a volumului de activitate al instanței, mai trebuie arătat că în dosarele rulate în anul 2014 au fost:

-inculpați	136
-părți civile/părți vătămate	339
-părți responsabile civilmente	
-intimate persoane față de care s-a dispus neînceperea penală	57
-contestatori și intimați	117
- revizuienți	11
-alții (cereri de strămutare, intimați contestații la executare, intimați contestații în anulare, ș.a.)	152

	Stoc dosare părți 2013	Dosare intrate părți 2014	Total
Inculpați apelanți	43	48	91
Intimați inculpați	16	29	45
P.civ./p.văt./p.resp.civ.	35	304	339
Contestatori		117	117
Pers.fățã de care s-a dispus n.u.p.		57	57
Petenți	1	29	30
Revizuienți		11	11
Int.contestații executare		38	38
Int.contestații anulare		69	69
Pers.ale căror drepturi legitime au fost vătãmate		9	9
Ap.fãptuitori (disp.inst.F.de anulare a doc.falsificate art.348 C.p.p.vechi)	39		39
TOTAL	134	711	845

II.1.2. Încãrcãtura pe judecãtor

Curtea Militãrã de Apel este încãdratã cu 7 judecãtori. La douã cauze completele au fost alcãtuite prin delegarea domnului colonel judecãtor Chirițã Cãtãlin de la Tribunalul Militar Iași, care are rangul de judecãtor de curte de apel.

Situația încãrcãturii pe judecãtor la Curtea Militãrã de Apel se prezintã dupã cum urmeazã:

Judecãtorul	Numãr de ședințe	Dosare rulate						
		Judecãtor de drepturi și libertãți	Judecãtor de camerã preliminarã	Fond	Apel	Contestații	Recurs	Total dosare rulate
Manea Gheorghe	64		7	2	191		3	196
Stancu Radu	44		7		204		2	206
Buga Cezarian	44		8		73		5	78
Dumbravã Aurel	41		5		73	1	6	80

Popescu Petre	37		4		133		5	138
Udrea Constantin	37		5		150		2	152
Chițu Victor	39		4		146		4	147
Chiriță Cătălin	2		-		1		-	1

Hotărâri pronunțate

Judecătorul	Încheieri				Apel	Sen- țițe fond	Deci zii apel	Dec. JCP	Con- tes- tație decizie	Recurs	To tal
	Judecătorul de drepturi		J.C.P.								
	și în primă inst.	în contest.	în primă inst.	în contest.							
Manea Gheorghe		-	1	3	49	1	39	39	1	1	95
Stancu Radu	1	-	1	2	-		36			1	41
Buga Cezarian	-	-	3	2	-		20			1	26
Dumbravă Aurel	-	-	3	2	-		20			1	26
Popescu Petre	-	-	2	1	27		17			1	48
Udrea Constantin	-	-	3	1	2	1	31	1	1	1	38
Chițu Victor	-	-	-	-	-		14			-	41
Chiriță Cătălin	-	-	-	-	-		1			-	1

La celelalte instanțe situația se prezintă astfel:

Instanța	Număr de judecători	Număr de dosare rulate
Tribunalul Militar București	6 (7)*	339
Tribunalul Militar Iași	3(2)* *	75
Tribunalul Militar Cluj	4	95
Tribunalul Militar Timișoara	2	51

*)unul detașat la D.I.M.

**) unul suspendat începând cu 09.12.2014

După natura lor, cauzele aflate pe rolul Curții Militare de Apel în anul 2014, pe judecător se prezintă astfel:

JUDECĂTOR	Toate stadiile procesuale								
	Corupție	Altele	Propuneri D.N.A. *	Art.340 Cod proc .pen.	Revizuiți	Reabilitări	Contestații la executare	Declinări	Încheieri abținere recuzare
Gral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	8	10	-	4	7	1	18	1	6
Gral lt. magistrat Buga Cezarian	4	3	-	5	1	-	10	2	1
Colonel magistrat Dumbravă Aurel	4	3	-	4	1	-	10	0	0
Colonel magistrat Popescu Petre	3	5	-	2	5	-	11	-	1
Colonel magistrat Udrea Constantin	1	7	-	2	2	-	10	-	1
Colonel magistrat Stancu Radu	4	6	-	2	2	-	17	-	1
Lt.col. magistrat Chițu Victor	3	10	-	-	2	-	9	-	5
Lt.colonel magistrat Chirița Cătălin	1	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL	28	39	-	19	20	1	85	3	16

II.1.3. Operativitatea pe fiecare judecător la Curtea Militară de Apel

Judecător	Indicele de operativitate
General de brigadă magistrat Manea Gheorghe	86,36 %
Colonel magistrat Stancu Radu	74,54 %
General locotenent magistrat Buga Cezarian	88,66 %
Colonel magistrat Dumbravă Aurel	83,87 %
Colonel magistrat Popescu Petre	81,35 %
Colonel magistrat Udrea Constantin	71,69 %
Lt.colonel magistrat Chițu Victor	77,35%

Indicele general de operativitate pe instanță a fost de 77,57 %. Procentul a fost influențat negativ de cauzele aflate în divergență și la care a trebuit reluată cercetarea judecătorească, astfel cum deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele Fluieraș contra României și Mischie contra României).

Indicele general de operativitate la tribunalele din circumscripția Curții Militare de Apel se prezintă astfel:

Instanța	Indicele general de operativitate
Tribunalul Militar București	88,46%
Tribunalul Militar Iași	87,14%
Tribunalul Militar Cluj	77,89 %
Tribunalul Militar Timișoara	80,39 %

De asemenea, procentul de operativitate al instanțelor a fost influențat de constatarea ca neconstituționale a unor texte din noile coduri, cum a fost cazul procedurii la judecătorul de cameră preliminară, dar și de adoptarea unor soluții diferite de Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională a României în privința legii penale mai favorabile. Întârzieri în soluționarea cauzelor a generat și neconstituționalitatea art. 336 din noul Cod penal.

În toate aceste situații, instanțele au fost silit să aștepte publicarea în Monitorul Oficial a deciziilor de neconstituționalitate., pentru a cunoaște considerentele.

Soluționarea în alte condiții ar fi dus la cazuri de revizuire conform art.453 N.C.pr.pen.

II.1.4. Managementul resurselor umane

În anul 2014 instanțele militare au continuat să funcționeze cu resursele umane existente și în anii precedenți.

Toate instanțele militare au fost conduse de un președinte ajutat de un vicepreședinte iar colegiile de conducere sunt alcătuite din președinte și doi judecători. La Tribunalul Militar Iași și la Tribunalul Militar Timișoara, din cauza numărului de judecători mai mic decât numărul de judecători prevăzuți a alcătui un colegiu de conducere, nu există colegiu de conducere, atribuțiile acestuia fiind exercitate, potrivit legii, de președintele de instanță.

În privința resurselor umane, situația Curții Militare de Apel este diferită de a celorlalte 15 curți de apel din România. Art. 18 din Legea privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale nr. 346/2006, prevede existența Direcției Instanțelor Militare care asigură managementul funcțiilor militare la nivelul instanțelor militare și acționează împreună cu structurile de resort din Ministerul Apărării Naționale pentru compatibilizarea sistemului jurisdicțional militar cu cel din statele membre NATO”.

Pentru toate celelalte 15 curți de apel și instanțe din România potrivit art. 135(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, statele de funcții și de personal se aprobă prin ordin al ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii. Prevederea arătată este aplicabilă și parchetelor de pe lângă instanțele arătate.

Alin. 2 al aceluiași text normativ, prevede că „statele de funcții și de personal pentru fiecare instanță militară și parchet de pe lângă aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale, **cu avizul conform** al Consiliului Superior al Magistraturii”.

Deși, așa cum se observă, Legea de organizare judiciară nr. 304/2004 conține aceleași prevederi atât pentru instanțele militare, cât și pentru parchetele militare, prin legea specială a Ministrului Apărării Naționale nr. 346/2006, s-a instituit un regim derogatoriu și discriminatoriu între instanțele militare și parchetele militare, acestea din urmă neavând un organ militar supraordonat cu atribuții în gestionarea resurselor umane.

Nu este doar o constatare de ordin teoretic ci o dispoziție care produce disfuncții pe mai multe paliere ale activității instanțelor militare, incluzând managementul resurselor umane,. Avem în vedere atât resursele afectate direct actului de justiție cât și celorlalte resurse umane afectate activităților conexe actului de justiție.

Ca urmare a existenței acestei structuri supraordonate, Curtea Militară de Apel și instanțele din circumscripție nu au avut posibilitatea de a participa la elaborarea și aprobarea „Regulamentului comun privind numirea ca judecător sau procuror militar , transferul de la instanțele sau parchetele civile la instanțele ori parchetele militare, precum și acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari”. Proiectul actului normativ nu a fost făcut public iar judecătorii Curții Militare de Apel și tribunalele din circumscripția Curții Militare de Apel au formulat observații, propuneri și amendamente pe baza unui proiect obținut „pe surse” și despre care Consiliul Superior al Magistraturii ne-a făcut cunoscut că acest proiect este depășit. Cert este că Regulamentul a fost adoptat fără consultarea judecătorilor militari.

Regulamentul arătat conține o serie de prevederi criticate pe considerente juridice și de moralitate de judecătorii instanțelor militare, dintre care amintim numai prevederile care mențin notarea ca militari, în condițiile în care judecătorii sunt evaluați în sistemul Consiliului Superior al Magistraturii tocmai pentru activitatea lor de bază, actul de justiție, precum și prevederile privind avansarea la propunerea Direcției Instanțelor Militare, care este un organ aparținând puterii executive, și către care nu duc fluxuri informaționale privind activitatea judecătorilor, de natură a formula aprecieri asupra activității de bază a acestora.

Aceste prevederi apreciem că afectează independența judecătorilor și separația puterilor, aspecte avute în vedere în cazul procurorilor, magistrați care funcționează sub autoritatea unui organ executiv, ministrul justiției, și, prin natura funcției se subordonează ierarhic dar pentru care avansarea este totuși hotărâtă de corpul lor profesional, respectiv Secția Parchetelor Militare.

Și în bilanțul Tribunalului Militar București s-a pus cu acuitate problema statutului judecătorului militar. S-a apreciat că o vulnerabilitate care afectează independența judecătorilor militari se poate concretiza din interpretarea greșită a dispozițiilor art. 56 alin. 3 din Legea nr. 304/2004, republicată, privind organizarea judiciară, în conformitate cu care instanțele militare au statut de unitate militară și a dispozițiilor art. 74 alin.(4) din legea nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor, în conformitate cu care judecătorii militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate și a dispozițiilor art.44 alin.(2) din legea nr.304/2004, republicată, privind organizarea judiciară, în conformitate cu care, pentru instanțele militare, Direcția Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării este ordonator terțiar de credite, respectiv dacă aceste dispoziții se interpretează fără a se ține seamă de statutul constituțional și infraconstituțional al judecătorului militar, identic cu al judecătorului care funcționează la o instanță civilă și de statutul de instanță judecătorească a Tribunalului Militar București, ca parte a unicului sistem judiciar care funcționează în România.

S-a reamintit că judecătorul militar este un judecător specializat în domeniul militar care judecă pe baza acelorași acte normative și în aceleași proceduri ca oricare alt judecător din sistemul judiciar român. Acest lucru a fost constatat și în hotărârea Maszni contra României.

Într-un anume sens, Ministerul Apărării Naționale deja împărtășește această părere, fapt pentru care a și exclus judecătorii militari de la drepturile decurgând din calitatea de militari. Spre exemplu, judecătorii militari nu primesc gradație de vechime la solda de funcție, ca toți militarii, în quantum de până la 42%, ci primesc spor de vechime ca și colegii lor judecători civili, spor care ajunge doar până la 25 %.

Judecătorii militari nu mai primesc sporul de specialist de clasă, spor care se acordă în continuare celorlalți militari. Aceste excluderi s-au făcut legislativ ca urmare a inițiativelor Ministerului Apărării Naționale.

Un alt aspect privește faptul că potrivit legii, Direcția Instanțelor Militare este competentă în privința managementului funcțiilor militare și nu în privința managementului resurselor umane. Pentru acest considerent se impune ca gestionarea dosarelor (memoriilor originale) ale magistraților militari și subofițerilor să se facă de Curtea Militară de Apel, care cunoaște activitatea de bază a acestora, și nu de Direcția Instanțelor Militare.

În privința personalului auxiliar și celorlalte funcții din stat, lucrările de resurse umane sunt asigurate de Curtea Militară de Apel dar există greutăți deoarece persoanele care se ocupă de resursele umane și de ordinul de zi pe unitate sunt încadrate pe posturi de grefier și nu au pregătirea necesară, nici de resurse umane și nici pe linie financiar-contabilă și sunt sustrate menirii lor de bază, deprofesionalizându-se și ducând la încărcarea funcțională a altor grefieri.

După intrarea în vigoare a noilor coduri s-au aprobat noile state de funcții și personal pentru instanțele militare prin Ordinul comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale nr.73/C/13.01.2014 – M7/16.01.2014.

Prevederile din stat și încadrările sunt prezentate mai jos.

CURTEA MILITARĂ DE APEL

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr de posturi	Număr de posturi ocupate	Număr de posturi vacante
1.	Președinte – judecător militar	1	1	-
2.	Vicepreședinte – judecător militar	1	1	-
3.	Judecător militar	5	5	-
4.	Prim – grefier	1	1	-
5.	Grefier	7	6	1
6.	Specialist IT	1	-	1
7.	Grefier-arhivar	1	1	-
8.	Agent procedural	1	1	-
9.	Aprod	1	1	-
10.	Subofițer cu evidența DC	1	1	-
11.	Subofițer de administrație	1	-	1

12.	Muncitor calificat	5	4	1
13.	Îngrijitor	1	-	1
Total posturi		27	22	5

TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr de posturi	Număr de posturi ocupate	Număr de posturi vacante
1.	Președinte – judecător militar	1	1	-
2.	Vicepreședinte – judecător militar	1	-	1
3.	Judecător militar	6	6	-
4.	Prim – grefier	1	1	-
5.	Grefier	12	11	1
6.	Grefier-arhivar	2	2	-
7.	Agent procedural	1	-	1
8.	Îngrijitor	2	2	-
Total posturi		26	23	3

TRIBUNALUL MILITAR CLUJ

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr de posturi	Număr de posturi ocupate	Număr de posturi vacante
1.	Președinte – judecător militar	1	1	-
2.	Vicepreședinte – judecător militar	1	1	-
3.	Judecător militar	2	2	-
4.	Prim – grefier	1	1	-
5.	Specialist IT	1	-	1
6.	Grefier	3	2	1
7.	Grefier-arhivar	2	1	1
8.	Agent procedural	1	1	-
9.	Referent – funcționar public	1	1	-
10.	Îngrijitor	1	1	-
Total posturi		14	11	3

TRIBUNALUL MILITAR IAȘI

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr De posturi	Număr de posturi ocupate	Număr de posturi vacante
1.	Președinte – judecător militar	1	1- suspendat	-
2.	Vicepreședinte – judecător militar	1	1	-
3.	Judecător militar	2	1	1
4.	Prim – grefier	1	1	-
5.	Grefier	5	2	3
6.	Grefier-arhivar	2	-	2
7.	Agent procedural	1	1	-
8.	Îngrijitor	1	-	1
Total posturi		14	6+1*	1

TRIBUNALUL MILITAR TIMIȘOARA

Nr. crt.	Denumirea funcției	Număr de posturi	Număr de posturi ocupate	Număr de posturi vacante
1.	Președinte – judecător militar	1	1	-
2.	Vicepreședinte – judecător militar	1	1	-
3.	Judecător militar	2	-	2
4.	Prim – grefier	1	1	-
6.	Grefier	4	2	2
7.	Grefier-arhivar	1	1	
8.	Agent procedural	1	1	-
9.	Aprod	1	1	-
10.	Îngrijitor	1	1	-
Total posturi		13	9	4

Așa cum se vede lesne, din statul aprobat și cum s-a arătat mai sus, Curtea Militară de Apel nu dispune de un departament economico-financiar și administrativ. Legea nr.304/2004 la art.113¹ din Legea nr. 304/2004 prevede că Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și tribunalele, precum și parchetele de pe lângă acestea

au în structură un departament economico-financiar și administrativ, conduse de un manager economic.

Managerul economico-financiar are atribuțiile prezentate în anexa 1.

Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, la art.72 alin.(2) mai dispune, cu privire la departamentul economico-financiar și administrativ, că acesta este alcătuit din:

- Compartimentul financiar-contabil;
- Compartimentul administrativ

Aceste compartimente și personalul care le încadrează au atribuțiile arătate în anexa 2, potrivit art.73 – 76 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Instanțelor militare, până în prezent nu li s-a comunicat nici un act normativ, măcar intern al Ministerului Apărării Naționale privind organizarea și atribuțiile Direcției Instanțelor Militare. Curtea Militară de Apel și tribunalele din circumscripție, nu au compartimente economico – financiare și administrative cu excepția Tribunalului Militar Cluj care are o funcție de personal contractual, funcționar administrativ. Nu există nici un act care să stabilească ce atribuții economice-financiare și administrative îndeplinește Direcția Instanțelor Militare pentru Curtea Militară de Apel și tribunalele militare.

Datorită acestei nereglementări s-a ajuns la situația în care Direcția Instanțelor Militare cere Curții militare de Apel să îndeplinească anumite activități pentru care Curtea, nu are personal spre exemplu, acum în plină iarnă, Curtea Militară de Apel a fost înștiințată de Direcția Instanțelor Militare că exploatarea în continuare a centralei termice de la sediul Curții , fără supraveghere, pune în pericol viața personalului. Această centrală funcționează în regimul avut în vedere în adresă, de foarte mult timp. Numai unul din cei trei muncitori încadrați la grupa de meseriași de la Curte este pe această funcție și este autorizat, ceilalți doi fiind unul electrician și celălalt lăcătuș – mecanic. Aceștia doi din urmă nu au în fișa postului astfel de atribuții și nici nu erau autorizați. Așa cum se poate deduce din această adresă, de foarte multă vreme viața personalului de la Curtea Militară de Apel a fost pusă în pericol.

De asemenea, Direcția Instanțelor Militare are personal de specialitate economico-financiară dar cere Curții Militare de Apel o persoană pentru operațiuni pentru viza de control financiar – preventiv.

La răspunsul Curții în sensul că nu dispune de astfel de personal, Direcția Instanțelor Militare , cu încălcarea competențelor, a emis acte administrative de stabilire a unor astfel de competențe pentru două persoane de la Curtea Militară de Apel.

Despre managementul resurselor umane la nivelul Curții Militare de Apel și instanțelor din circumscripție, trebuie arătat că există unele greutăți în activitatea acestora datorită neîncadrării în totalitate a posturilor din state.

Această încadrare incompletă se datorează și unor condiții obiective. Instanțele militare în ultimii ani au avut o reducere de activitate generată de schimbări de competență, schimbări de statut ale unor militari dar și de schimbări social - economice și politice.

Au fost lăsate în competența instanțelor militare numai infracțiunile în legătură cu serviciul. Polițiștii și cadrele militare de la penitenciare au fost demilitarizați și prin urmare au trecut în competența instanțelor civile. S-a renunțat la serviciul militar obligatoriu, s-au redus efectivele și s-a profesionalizat armata. Militarii angajați nu mai comit aceleași infracțiuni, cum ar fi absența nejustificată, dezertarea, ca și militarii care îndeplineau serviciul militar obligatoriu.

Noile coduri, cel puțin pentru moment, ca urmare a schimbării competențelor dar și procedurii arată o creștere a activității instanțelor militare. La această cauză, care arată insuficiența personalului, se adaugă și apariția de noi funcții judiciare care generează incompatibilități și o cerere de creștere a numărului de magistrați.

În aceste condiții încărcarea personalului a fost greu de anticipat și s-a preferat să nu se încadreze aceste posturi.

II.1.5. Probleme de managementul instanței

În anul 2014, așa cum s-a arătat în partea introductivă, Curtea Militară de Apel a avut ca președinte pe domnul judecător general de brigadă cu o stea Manea Gheorghe; vicepreședinte pe domnul judecător colonel Stancu Radu și colegiul de conducere format din 3 membrii.

Pe lângă președintele Curții Militare de Apel, din colegiul de conducere au mai făcut parte și domnul judecător general locotenent cu trei stele Buga Cezarian și domnul judecător colonel Dumbravă Aurel.

Președintele Curții Militare de Apel, vicepreședintele și colegiul de conducere au îndeplinit atribuțiile prevăzute de lege.

Prim grefier a fost doamna Stoian Viorica.

Conducerea instanței a asigurat în foarte bune condițiuni trecere la noile coduri, stabilind completele, introducerea lor în ECRIS, planificarea ședințelor în cursul anului și pe timp vacanței judecătorești .

Sunt 7 complete de judecători de drepturi și libertăți, 7 complete de judecători de cameră preliminară și de judecată în primă instanță, 4 complete de apel, 7 complete de contestații formate dintr-un singur judecător, 4 complete de contestații formate din 2 judecători.

Au existat nemulțumiri din partea judecătorilor legate de faptul că ținerea ședințelor colegiului de conducere și ordinea de zi nu au fost afișate și de faptul că judecătorii nu au fost invitați la aceste ședințe ale colegiului. S-a apreciat de judecători că nu a fost practicat un management participativ. În a doua parte a anului 2014 aceste aspecte au fost rezolvate. Au fost luate măsurile corespunzătoare pentru asigurarea registrelor și condicilor instanțelor cu rubricația corespunzătoare. A fost asigurată continuitatea activității Curții Militare de Apel și instanțelor militare din circumscripția sa, condițiile acordării concediilor de odihnă ale personalului .

Curtea Militară de Apel și instanțele militare nu dispun de informatician. Sunt prevăzute două funcții de informatician, una la Curtea Militară de Apel (maistru militar) și una la Tribunalul Militar Cluj. Conducerea Curții Militare de Apel a organizat concursul pentru ocuparea postului de informatician – personal civil.

La concurs s-au înscris și au participat 3 persoane (din care una încadrată al Curtea Militară de Apel ca subofițer de stat major la Compartimentul Documente Clasificate și două din afara sistemului judiciar și din afara sistemului militar, dar nici una dintre acestea, deși au avut note peste 5 (cinci) nu a putut fi încadrată deoarece nu a avut nota minimă cerută de regulament.

În privința sistemului ECRIS, domnul judecător colonel Chirița Cătălin Mihai a trebuit să suplinească, prin cumul această activitate. La bilanțul precedent s-a pus problema legalității acestei rezolvări în plus domnul judecător Chirița Cătălin Mihai, pe bună dreptate, a arătat, prin raport scris, că nu este calificat pentru această activitate. A sugerat să cerem sprijinul Consiliul Superior al Magistraturii, care până la ocuparea posturilor să ne ajute cu specialiștii IT –proprii. S-a procedat la solicitarea sprijinului Consiliului Superior al Magistraturii în săptămâna precedentă.

Au fost asigurate în condiții foarte bune de lucru pentru personalul .

O problemă care se impunea a fi rezolvată în anul 2015 este asigurarea cu grilaj a biroului de executări penale și ca în acest birou să-și desfășoare activitatea numai greșierul încadrat pe această funcție.

În anul 2015 s-a desfășurat și concursul pentru funcțiile de prim greșier de la Curtea Militară de Apel și Tribunalul Militar București. Procedurile de concurs au

început din anul 2014. La celelalte trei tribunale militare aceste funcții, în prezent, sunt ocupate și mandatul primilor grefieri nu încetează în anul 2015.

Chiar dacă instanțele militare au un volum mai mic de activitate decât instanțele civile și o limitare a competenței la materia penală, și acestea trebuie să răspundă, în egală măsură celorlalte sarcini specifice instanțelor de același grad.

Încărcarea judecătorilor și personalului auxiliar în aceste condiții este mai mare decât a instanțelor mai mari pentru că sarcinile duse prin cumul se împart pe mai puține persoane.

Conducerea Curții Militare de Apel a repartizat în mod judicios prin ordinul de zi pe unitate nr.1/2014, toate celelalte atribuții și participarea la comisiile existente la nivelul curții, după cum urmează:

- comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor militari: membri de bază: colonel magistrat Manea Gheorghe – colonel magistrat Popescu Petre – general maior magistrat Buga Cezarian; membru supleant - colonel magistrat Dumbravă Aurel;

- colonel magistrat Radu Stancu – răspunde de Biroul de Informare și Relații Publice și de Formarea profesională continuă a magistraților ;

- colonel magistrat Dumbravă Aurel – răspunde de pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate și de Executări penale;

- colonel magistrat Popescu Petre – este numit șeful Structurii de securitate și răspunde de Compartimentul Documente Clasificate;

- lt.colonel magistrat Chiriță Cătălin Mihai (Tribunalul Militar Iași)- coordonează și sprijină activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor în sistem informatic (programul ECRIS) la Curtea Militară de Apel și instanțele militare aflate în circumscripția acesteia;

- colonel magistrat Udrea Constantin – răspunde de practica de casare și practica neunitară. Îl înlocuiește general maior magistrat Buga Cezarian;

- colonel magistrat Stancu Radu - coordonează activitatea personalului auxiliar de specialitate și conex de la arhivă; îl înlocuiește colonel magistrat Dumbravă Aurel;

- colonel magistrat Stancu Radu – procese verbale – schimbare complete ;

- responsabil cu activitatea INFOSEC și AOSIC – colonel magistrat Popescu Petre ;

- responsabil cu organizarea și desfășurarea activităților pentru pregătirea militarilor – colonel magistrat Udrea Constantin;
- ofițer instructor sportiv care asigură și conduce activitatea de pregătire fizică a personalului – general maior magistrat Buga Cezarian;
- responsabil cu monitorizarea aplicării legislației privind protecția datelor personale – general maior magistrat Buga Cezarian;
- responsabili cu protecția muncii – colonel magistrat Stancu Radu, Comănoiu Dumitru și Popa Elena;
- ofițer responsabil cu probleme sociale – colonel magistrat Dumbravă Aurel;
- judecător cu supravegherea activității de repartizare aleatorie a cauzelor – colonel magistrat Stancu Radu; îl înlocuiește colonel magistrat Dumbravă Aurel;
- judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare, elaborarea materialelor cuprinzând hotărârile redactate și a buletinului jurisprudenței Curții Militare de Apel, cu atribuții privind analiza practicii de control judiciar, completează registrul privind evidența practicii instanțelor de control judiciar și registrul pentru înregistrarea datelor privind cazierul fiscal – colonel magistrat Udrea Constantin;
- persoana responsabilă cu anonimizarea datelor cu caracter personal din documentele care emană de la Curtea Militară de Apel – grefier Tănăsuică Liliana, căreia, în absență, îi va ține locul grefier Mareș Maria.

COMISII

înființate la Curtea Militară de Apel București pentru anul 2014

<p>Comisia pentru verificarea documentelor clasificate și literaturii clasificate. Comisia de verificare anuală a existenței documentelor clasificate și a literaturii militare clasificate. Comisia de verificare a suporturilor magnetici. Comisia de clasificare și supraveghere a mediilor de stocare -col.mag.Stancu Radu -col.mafg.Popescu Petre -prim grefier Stoian Viorica</p>	<p>Comisia pentru distrugerea documentelor clasificate abrogate, Comisia de distrugere a suporturilor magnetici, Comisia de distrugere a documentelor de mobilizare, Comisia de distrugere a documentelor operative -col.mag. Stancu Radu -col.mag.Popescu Petre -plt.maj.Luchian Eugen Cristian</p>	<p>Comisia pentru recepția bunurilor materiale -col.mag.Popescu Petre -Comănoiu Dumitru</p>
---	--	---

Comisia pentru inventarierea bunurilor materiale -col.mag.Popescu Petre Plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica	Comisia pentru declasarea bunurilor materiale -col.mag.Udrea Constantin -plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica	Comisia pentru casarea bunurilor materiale -general maior magistrat Buga Cezarian -Comănoiu Dumitru -Stan Gheorghe
Comisia pentru inspecția periodică a clădirilor -general maior magistrat Buga Cezarian -col.mag.Udrea Constantin -col.mag.Popescu Petre -plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica	Comisia pentru recepția și lichidarea lucrărilor de întreținere -col.mag.Popescu Petre -col.,mag.Udrea Constantin -prim grefier Stoian Viorica	Comisia pentru stabilirea drepturilor de consum -col.mag.Popescu Petre -plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica
Comisia pentru acordarea unor sporuri și drepturi bănești -general maior magistrat Buga Cezarian -col.mag.Stancu Radu -grefier Soare Floarea	Comisia Tehnică P.S.I. -col.mag.Udrea Constantin -plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica	Structura de securitate -col.mag.Popescu Petre -plt.maj.Luchian Eugen Cristian
Comisia pentru securitate și sănătate în muncă -colonel magistrat Manea Gheorghe -colonel magistrat Stancu Radu -grefier Popa Elena	Comisia pentru selecționarea documentelor, Comisia de verificare anuală a documentelor operative, Comisia de verificare anuală a documentelor de mobilizare, Comisia de selecționare a unităților arhivistice -general mr.mag.Buga Cezarian -plt.maj.Luchian Eugen Cristian -prim grefier Stoian Viorica	Comisia de cercetare a averilor -jud.col.mag.Dumbravă Aurel președinte -jud.col.mag.Stancu Radu – membru -proc.col.mag.Ion Bogdan-membru -jud.col.mag.Popescu Petre – membru supleant -jud.col.mag.Udrea Constantin – membru supleant -proc.maior mag.Museanu Marius – membru supleant -grefier Tănăsuică Liliana-secretar

Președintele Curții Militare de Apel, vicepreședintele au asigurat și verificat respectarea obligațiilor legale și regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar. S-a urmărit dimensionarea echilibrată a volumului de activitate pentru fiecare persoană. Judecătorii cu atribuții de control au fost îndrumați să verifice, să urmărească și să soluționeze problemele de la compartimentele la care au fost repartizați să le coordoneze și verifice. Primul grefier s-a îngrijit de aceleași aspecte în privința personalului auxiliar.

În concluzie, în ce privește managementul resurselor umane la nivelul curții dar și instanțelor din circumscripție, exercitat de președinte, vicepreședinte și colegiul

curții, se poate aprecia că a fost la nivelul standardelor, respectând principiul raportului echitabil dintre resursele alocate și obiectivele operaționale, ceea ce a asigurat o calitate ridicată actului de justiție, apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor, consolidarea democrației și întărirea statului de drept.

II.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței.

La acest moment instanțele militare au asigurate, cu unele neajunsuri, spațiile necesare funcționării.

La toate instanțele este necesară asigurarea de săli pentru ședințele din camera de consiliu. Este un aspect asupra căruia trebuie insistat în relația cu Ministerul Apărării Naționale.

Pentru asigurarea condițiilor de lucru mai trebuie rezolvată automatizarea centralei termice de la Curtea Militară de Apel.

La Tribunalul Militar București se impune remedierea acoperișului. Deși imobilul în care funcționează a fost supus, între anii 2010 – 2012, unui amplu proces de reabilitare și modernizare, unele lucrări la acoperișul acestuia sunt necorespunzătoare și în fiecare iarnă au apărut infiltrații de apă la unele birouri și la sala de ședință. La bilanțul acestei instanțe s-a exprimat opinia că problema nu poate fi rezolvată decât prin înlocuirea totală a acoperișului și s-a cerut amânarea semnării documentelor de recepție finală, activitate convenită a avea loc pe 17.02.2015.

Tot la Tribunalul Militar București există o situație tensionată ca urmare a dotării imobilului cu două rezervoare mari de apă, prin intermediul cărora se aduce și apa de consum pentru personalul instanței. Capacitatea rezervoarelor este mult prea mare pentru posibilitatea de consum și apa din rezervoare nu se îmbospătează punând în pericol sănătatea sau chiar viața personalului. În prezent se fac analize cu privire la calitatea apei. Totuși, soluția nu este adecvată și oamenii se tem, drept pentru care ar trebui regândită soluția și încheiată o convenție cu cei de la ISU sau cu Primăria sectorului 6 pentru că apa nu poate fi livrată gratuit nici acestor instituții deoarece Legea 500/2002 interzice finanțarea unui ordonator de credite din sumele alocate altui ordonator de credite. Existența acelor rezervoare este însă necesară pentru că rețeaua de apă a orașului nu are presiunea necesară în cazul unui incendiu. Pe timp de vară apa se mai consumă și pentru întreținerea curții și spațiului verde dar nu este și suficient.

Ministerul Apărării Naționale a asigurat pentru Curte și celelalte instanțe militare legăturile telefonice și de internet. De asemenea, este asigurată și birotica necesară, dar cu neajunsuri, mai ales la imprimante. Instanțele sunt obligate să efectueze pentru justițiabili copii ale actelor din dosar. Se consumă multă hârtie și toner cu mult

mai mult decât pentru nevoile instanței. În plus, trasul la xerox afectează și sarcinile obișnuite ale personalului. Solicitanții plătesc taxele stabilite de lege dar banii merg la buget și nouă nu ni se reconstituie creditele bugetare aprobate ceea ce afectează asigurarea materială a instanței.

II.3. Calitatea actului de justiție

II.3.1. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Acest indicator este foarte important în aprecierea calității actului de justiție. În anul 2014 acesta a fost afectat însă de necorelările noilor coduri și de rezolvarea ulterioară, prin decizii ale Curții Constituționale, decizii în recurs în interesul legii și hotărâri preliminare.

În activitatea lor, Curtea Militară de Apel și tribunalele militare au urmărit în permanență ca soluțiile pronunțate să fie numai în temeiul legii și cu respectarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și acolo unde a fost cazul a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene. Deciziile Curții Constituționale a României care au asigurat interpretarea constituțională a legilor din România au fost riguros aplicate de judecătorii militari în cauzele pe care le-au soluționat.

Situația hotărârilor Curții Militare de Apel atacate, pe ansamblu se prezintă după cum urmează:

Felul hotărârii	Pronunțate	Atacate	Casate	Procent casare
Încheiere	26+49 =75	-	-	-
Sentință	2	1*	-	-
Decizie.	86	-	-	-

*) sentința nr.1/12.02.2014 privind reabilitarea persoanei condamnate .

În cursul anului 2014 au fost casate 3 sentințe din anul 2013.

La instanțele militare din circumscripție, situația se prezintă după cum urmează:

A. La Tribunalul Militar București

Din 153 de sentințe pronunțate, 15 sentințe au fost atacate (9,8%).

Până la sfârșitul anului 2014 au fost desființate două sentințe , au fost respinse 4 apeluri, restul cauzelor fiind în continuare pe rolul Curții Militare de Apel (indicele de desființare 1,3 %).

- din 111 decizii pronunțate au fost atacate 67 (60,36%), 55 au fost soluționate, toate fiind respinse de Curtea Militară de Apel;
- din 20 de încheieri de ședințe pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți, a fost atacată cu contestație numai una. Curtea Militară de Apel a respins contestația formulată (indice de casare 0 %);
- a fost casată o încheiere din patru pronunțate de judecătorul de cameră preliminară.

B. La Tribunalul Militar Timișoara.

Din 41 de hotărâri pronunțate au fost atacate 4 (patru) fiind desființată 1 (una) , indicele de desființare fiind de 2,43 %.

C. La Tribunalul Militar Cluj

Din numărul de 90 de dosare înregistrate, la care s-au adăugat 5 (cinci) dosare din stoc, s-au soluționat 74 de dosare, au fost atacate 14 hotărâri (18,91%). Au fost soluționate în calea de atac doar 5 din care au fost desființate 3. Sunt încă în curs de soluționare 9 hotărâri atacate. În bilanțul acestui tribunal se apreciază că indicele nu poate fi determinat corect, opinie la care subscriem. A rezultat un indice de menținere de 81,45 % .

La Tribunalul Militar Iași

Din 61 de hotărâri pronunțate, 25 au fost atacate, iar 4 (patru) au fost desființate. (6,55 %).

Procentul mare de casare, în mare parte, nu este imputabil judecătorilor. La procedura de cameră preliminară noul Cod de procedură penală prevede judecata în camera de consiliu fără participarea părților și procurorului. După soluționarea în primă instanță în acest mod , conform legii, Curtea Constituțională a declarat aceste prevederi ca fiind neconstituționale.

O altă prevedere generatoare de casări a fost cea a art.336 C.pen. care avea în vedere alcoolemia la momentul recoltării și nu la cel al aflării în trafic și constatării, prevedere, de asemenea, declarată neconstituțională.

Pentru a nu expune România la condamnări CEDO, aceste hotărâri au fost desființate și trimise pentru rejudecare cu respectarea deciziilor Curții Constituționale și ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

II.3.2. Durata de soluționare a cauzelor

Se impune precizarea că instanțele militare sunt instanțe penale și analiza privește numai materia penală.

În anul 2014, la Curtea Militară de Apel situația se prezintă după cum urmează:

Durata de soluționare a cauzelor			
Număr total de cauze	Până la 3 luni	Între 3-6 luni	Peste 1 an
111 cauze	83 cauze	18 cauze	10 cauze

La tribunalele din circumscripție, indicele de celeritate se prezintă după cum urmează:

A. La Tribunalul Militar București majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de până la 6 luni. În prezent pe rolul acestui tribunal sunt trei dosare (38/92/2013; 43/92/2013 și 201/92/2013) care au depășit perioada de 1 an dar motivele de amânare au fost obiective.

B. La Tribunalul Militar Iași.

:

Nr.total de cauze	Durata de soluționare a cauzelor		
	între 1 – 3 luni	între 3-6 luni	Peste 6 luni
61 de cauze	53	5	3

C. La Tribunalul Militar Cluj

Nr.total de cauze	Durata de soluționare a cauzelor		
	între 1 – 3 luni	între 3-6 luni	Peste 6 luni
74 de cauze	72	1	1

D. La Tribunalul Militar Timișoara

Nr.total de cauze	Durata de soluționare a cauzelor		
	între 1 – 3 luni	între 3-6 luni	Peste 6 luni
29* de cauze	8	1	2

*Un dosar - peste un an durata de soluționare

Pentru o imagine comparativă a gradului de încărcare a instanțelor militare, prezentăm situația numărului de cauze la Curtea de Justiție a Uniunii Europene și la tribunalul acesteia, date preluate din prelegerea ținută la data de 8 aprilie 2014 de Jean-

Marc Sauve, vicepreședintele Consiliului de Stat din Franța, cu tema „The future of the European Union Courts. Increased work Coad: organisation, apointment and training of judges” desfășurată sub egida Consiliului Barourilor și Societăților de drept europene, organizat în cadrul art.255 al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.

CURTEA DE JUSTIȚIE

Anul	Număr de cauze
2006	436
2009	568
2010	636
2011	722
2013	790

TRIBUNALUL

Anul	Număr de cauze
2006	537
2009	562
2012	632
2013	699

La Curtea de Justiție a U.E. în 2006 au fost 25 de judecători și 8 avocați generali. După 2007 până în 2013 au fost 27 de judecători și 8 avocați generali, iar după 1 iulie 2013 au fost 28 de judecători. La Tribunalul a existat același număr de judecători ca la Curte dar fără avocați generali.

II.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Pentru judecătorii Curții Militare de Apel și ai instanțelor militare arondate unificarea jurisprudenței a constituit un obiectiv principal.

Intrarea în vigoare, la 01.02.2014, a noilor coduri (Codul penal și Codul de procedură penală) a impus intensificarea activității de formare profesională continuă, în cadrul organizat de INM, fie prin participarea unui magistrat formator la ședințele profesionale organizate periodic – la nivelul Curții Militare de Apel, fie prin participarea individuală a magistraților militari la activitățile organizate de INM pe teme de profil, potrivit opțiunilor comunicate I.N.M. și în limita numărului de locuri alocat.

Un rol deosebit de important l-au avut deciziile Curții Constituționale, general obligatorii – după publicarea lor în Monitorul Oficial.

De asemenea, au fost studiate permanent hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție, date pentru interpretarea unitară a legii, prin soluționarea recursurilor în interesul legii, sau prin hotărâri prealabile, pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

S-a constatat că interpretări neunitare au fost date în aplicarea unor instituții juridice noi, introduse prin noile coduri.

Dificultăți au creat și continuă să creeze, dispozițiile tranzitorii cuprinse în normele de aplicare a Codul penal și Codul de procedură penală.

Adesea, punctele de vedere exprimate de Curtea Constituțională și Înalta Curte de Casație și Justiție au fost contradictorii (ex. determinarea legii penale mai favorabile prin aplicarea art.5 N.C.P. sau nivelul alcoolemiei avut în vedere de organul de urmărire penală și de instanță pentru reținerea infracțiunii prev. de art. 336 alin. 1 C. pen.

O reală provocare o constituie, în materia drepturilor omului, observarea rolului activ al judecătorului pentru însușirea tehnicilor de interacțiune judiciară, în cazul unui conflict între norma națională și prevederile CEDO, cât și între dispozițiile naționale și dreptul european. Respectând regula conform căreia dreptul național trebuie interpretat în conformitate cu Constituția și prevederile dreptului U.E. și CEDO, relevante în cauză, a fost aleasă norma națională care nu este în conflict cu prevederile Constituționale, fără a intra în conflict cu dispozițiile U.E. și C.E.D.O.

Întâlnirile periodice ale magistraților militari – judecători au prilejuit dezbaterea unor teme noi, specifice noii legislații penale – cu scopul uniformizării practicii judiciare a C.M.A., fără a afecta independența judecătorului.

În temeiul art.29 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, conducerea instanței desemnează judecătorii cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar.

Acesta are obligația întocmească lunar un referat privind problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor și să evedențieze practica neunitară.

Unificarea practicii judiciare, au subliniat instanțele militare în rapoartele de bilanț, este limitată de independența judecătorului. Interpretarea dispozițiilor legale, stabilirea situației de fapt și încadrarea în drept sunt atributul judecătorului.

În anul 2014, domnul judecător colonel Udrea Constantin a fost responsabil cu urmărirea practicii neunitare și unificarea acesteia. Acesta s-a ocupat în mod conștiincios și riguros de această îndatorire.

Cerința unificării practice a fost permanent avută în vedere în cele două convocări cu durata de o săptămână în cadrul pregătirii profesionale descentralizate, s-a asigurat un timp suficient pentru dezbaterea practicii neunitare. La fiecare convocare s-a afectat timp pentru dezbaterea acestei probleme în două zile.

La tribunalele din circumscripție, de asemenea, au fost numiți judecători cu aceste atribuții și se desfășoară analiza practicii de casare. Lunar de la fiecare tribunal militar din circumscripție se înaintează la Curtea Militară de Apel hotărârile relevante.

Apreciem că acest aspect al activității instanțelor a constituit o preocupare majoră, s-a desfășurat în condițiuni foarte bune și este un element care a concurat la

activitatea foarte bună a Curții Militare de Apel și a tribunalelor militare din circumscripția sa.

II.3.4. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.

Judecătorii care funcționează la Curtea Militară de Apel au grad profesional de judecători de curte de apel.

Dintre judecătorii de la tribunalele militare din circumscripția Curții Militare de Apel, 2 au grad de judecător de curte de apel, ceilalți au grad de tribunal.

Pregătirea profesională a judecătorilor de la instanțele militare, în anul 2014 s-a desfășurat atât în sistem centralizat cât și în sistem descentralizat cu sprijinul formatorilor de la Institutul Național al Magistraturii dar și al judecătorilor militari. Aceștia au pregătit materiale și rapoarte și au participat activ la convocările de pregătire. Apreciem că acest sistem de pregătire inițiat, supravegheat și îndrumat de Consiliul Superior al Magistraturii este benefic și se impune păstrarea lui în continuare.

Judecătorii militari au beneficiat în condiții de egalitate cu colegii judecători civili în ce privește participarea la pregătirea centralizată. Această formă de pregătire a fost benefică și pentru faptul că a permis cunoașterea mai bună a practicii celorlalte instanțe și a permis dezbaterăa unor probleme cu care se confruntă instanțele militare.

Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea 322/2005 a aprobat Regulamentul privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională. La nivelul Curții Militare de Apel la începutul fiecărui an au fost centralizate și transmise la Institutul Național al magistraturii opțiunile judecătorilor pentru pregătirea centralizată.

La nivelul Curții militare de Apel de pregătirea profesională descentralizată s-a ocupat vicepreședintele Curții Militare de Apel, judecător colonel Radu Stancu. Această formă de pregătire profesională s-a desfășurat prin două sesiuni de pregătire u na pe semestru, fiecare cu durată de o săptămână. Au fost cuprinși toți judecătorii.

TABEL

cu judecători care au participat la activități de formare profesională

continuă centralizată în anul 2014

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Tema seminarului	Locul și data la care a avut loc pregătire
1.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 14-15.01.2014
2.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 14-15.01.2014
3.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 21-22.01.2014
4.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 21-22.01.2014
5.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 11-12.02.2014
6.	G-ral locotenent magistrat Buga Cezarian	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 11-12.02.2014
7.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 21-22.01.2014
8.	Lt. colonel magistrat Chițu Victor	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 11-12.02.2014

9.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 18-19.02.2014
10.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 18-19.02.2014
11.	Lt. colonel magistrat Chițu Victor	Materia Noului Cod de Procedură Penală	Institutul Național al Magistraturii – București 18-19.02.2014
12.	Lt. colonel magistrat Chițu Victor	Infrațiuni contra persoanei	Institutul Național al Magistraturii – București 1- 2.04.2014
13.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Aplicarea Legii la timp	Institutul Național al Magistraturii – București 3- 4.03.2014
14.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Categoriile pedepselor. Individualizarea pedepselor	Institutul Național al Magistraturii – București 10- 11.03.2014
15.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Întâlnirea trimestrială a președinților/vicepreședinților Curților de Apel	Iași 23-27.04.2014
16.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Convocarea consilierilor juridic cu atribuții în domeniul activității procesuale din cadrul Direcției pentru relația cu parlamentul	Sinaia 10 - 11.04.2014
17.	G-ral locotenent magistrat Buga Cezarian	Aplicarea directă a Convenției CEDO de către instanțele judecătorești naționale – aspecte penale	Institutul Național al Magistraturii – București 23- 24.06.2014
18.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Întâlnirea trimestrială a președinților/vicepreședinților Curților de Apel	Sovata 25 -30.06.2014
19.	G-ral locotenent mag. Buga Cezarian Col.mag. Dumbravă Aurel	Aspecte privind soluționarea cauzelor care presupun accesul la documente	Curtea Militară de Apel 27.06.2014

	Col.mag. Popescu Petre Col.mag.Udrea Constantin Lt.col.mag. Chițu Victor	clasificate Moderator col.mag. Stancu Radu	
20.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor români în spațiul judiciar european	Institutul Național al Magistraturii – București 11- 13.09.2014
21.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe	Aspecte practice privind aplicarea dispozițiilor noului Cod penal și noului Cod de procedură penală	Institutul Național al Magistraturii – București 6- 7.10.2014
22.	Colonel magistrat Udrea Constantin	Mandatul european de arestare(emitere și executare)și cooperare în sistemul Schengen	Sinaia 6-7.10.2014
23.	G-ral locotenent magistrat Buga Cezarian	Convenția Europeană a Drepturilor Omului – aspecte penale.	Institutul Național al Magistraturii – București 17- 18.11.2014
24.	G-ral de brigadă magistrat Manea Gheorghe		Institutul Național al Magistraturii – București 3- 4.11.2014
25.	Colonel magistrat Stancu Radu	Instrumente de cooperare judiciară în materie penală	Institutul Național al Magistraturii – București 3- 4.11.2014

Judecătorii de la tribunalele militare din circumscripție au participat la seminarii organizate în cadrul proiectului româno-elvețian, cel norvegian, la convocările de pregătire descentralizată de la Curtea Militară de Apel dar și la cele ale curților de apel de la Iași, Cluj și Timișoara.

Personalul auxiliar de specialitate al Curții Militare de Apel a beneficiat de îndrumare în cadrul programului de pregătire profesională continuă, atât centralizată cât și descentralizată, tematica stabilită și avizată de președintele instanței referindu-se la problemele curente din activitatea practică și vizând intrarea în vigoare a noilor coduri, Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate, repere privind deontologia greșierului, punerea în executare a pedepselor principale, evidența activității instanței, circuitul dosarelor, numirea, promovarea, suspendarea și eliberarea din funcție și răspunderea personalului auxiliar de specialitate.

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Tema seminarului	Locul și data la care a avut loc pregătire
1.	Vișinoiu Mihaela Carmen	Drept procesual penal	Tribunalul București 3.03.2014
2.	Popa Elena	Drept procesual penal	Tribunalul București 3.03.2014
3.	Stoian Viorica	Drept procesual penal	Tribunalul București 4.03.2014
4.	Tănăsuică Liliana	Drept procesual penal	Tribunalul București 4.03.2014
5.	Lazăr Minodora Elena	Drept procesual penal	Tribunalul București 4.03.2014
6.	Moise Liliana	Drept procesual penal	Tribunalul București 5.03.2014
7.	Soare Floarea	Drept procesual penal	Tribunalul București 5.03.2014
8.	Vișinoiu Mihaela Carmen	Drept procesual penal	Bârlad 7-9.04.2014
9.	Stoian Viorica	Întâlnirea trimestrială a primilor grefieri	Cluj-Napoca 10-11.04.2014
10.	Tănăsuică Liliana	Drept procesual penal	Cheia 28-30.05.2014
11.	Lazăr Minodora Elena	Arhivare și registratură	Cheia 4-6.06.2014
12.	Tănăsuică Liliana	Ecris- Statistică	Curtea de Apel București 30.09.2014
13.	Mareș Maria	Elemente de tehnoredactare	Bârlad 1-3.10.2014
14.	Vișinoiu Mihaela Carmen	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014
15.	Tănăsuică Liliana	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014
16.	Lazăr Minodora Elena	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014
17.	Moise Liliana	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014

18.	Soare Floarea	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014
19.	Popa Elena	Ecris	Școala Națională de Grefieri București 16-17.10.2014
20.	Soare Floarea	Deontologie și comunicare	Cheia 27-29.10.2014
21.	Popa Elena	Comunicare Non-verbală	Sovata 10-12.11.2014
22.	Stoian Viorica	Informații Clasificate	Curtea de Apel București 21.11.2014
23.	Tănăsucă Liliana	Informații Clasificate	Curtea de Apel București 21.11.2014
24.	Vișinoiu Mihaela Carmen	Informații Clasificate	Curtea de Apel București 21.11.2014

III. Principalele modificări legislative cu impact asupra activității sistemului judiciar în anul 2014.

Așa cum s-a arătat în cuprinsul prezentului raport, cele mai importante modificări legislative cu impact asupra sistemului judiciar, în materie penală au fost cele produse prin intrarea în vigoare a noilor coduri, penal și de procedură penală.

La un an după intrarea în vigoare, aceste acte normative continuă să producă puternice presiuni și tensiuni în interpretarea prevederilor lor. Curtea Constituțională și Înalta Curte de Casație și Justiție au avut o activitate intensă în lămurirea multor aspecte printre care amintim pe cele ținând de legea penală mai favorabilă, efectele produse de abrogarea unor texte din alte legi, făcută prin legile de aplicare, asigurarea dreptului la apărare, publicitatea, oralitatea, nemijlocirea, contradictorialitatea și altele.

La nivelul Curții Militare de Apel, în permanență aceste interpretări și dezlegări de probleme de drept au fost aduse urgent la cunoștința judecătorilor și dezbătute cu privire la implicațiile lor asupra practicii noastre.

Problemele de acest fel au fost transmise și dezbătute și la tribunalele militare din circumscripție. Acestea au fost incluse și la dezbaterile de la convocările de pregătire.

Curtea Militară de Apel și tribunalele militare nu au penitenciare în aria lor de competență și nu s-a impus evaluarea incidenței aplicării legii penale mai favorabile asupra pedepselor aplicate aflate în curs de executare.

Judecătorii apreciază că introducerea procedurii de cameră preliminară și a contestației împotriva încheieri pronunțate de judecătorul de cameră preliminară în

condițiile art.342-347 C.pr.pen. a dus la prelungirea substanțială a duratei soluționării cauzelor. De asemenea, au exprimat rezerve cu privire la instabilitatea legislativă și inflația legislativă care în condițiile unei pregătiri inadecvate pentru intrarea în vigoare a noilor reglementări pot duce la consecințe nedorite.

IV. Răspunderea judecătorilor și personalului auxiliar

IV.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar

În anul 2014 nu au fost situații de natură să atragă răspunderea disciplinară a judecătorilor și personalului auxiliar.

IV.2. Răspunderea penală a judecătorilor și personalului auxiliar.

În anul 2014 domnul judecător colonel Radu Tărniceriu de la Tribunalul Militar Iași a fost suspendat din funcția de judecător și implicit de președinte al Tribunalului Militar Iași, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a trimiterii în judecată pentru fapte anterioare numirii sale ca judecător militar, respectiv fapt care au legătură cu activitatea sa ca judecător la instanța civilă.

V.Rolul Curții Militare de Apel în spațiul european și cooperarea internațională.

La nivelul Curții Militare de Apel domnul judecător colonel Udrea Constantin a fost desemnat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.608/C/23.02.2010 să facă parte din Rețeaua Judiciară Europeană.

Aceasta este o rețea de puncte de contact naționale pentru facilitarea cooperării judiciare în materie penală.

În cadrul Uniunii Europene această cooperare judiciară în materie penală, la fel ca și în materie civilă și comercială are în vedere:

-recunoașterea reciprocă a hotărârilor judecătorești și a deciziilor penale în materie penală;

-apropierea actelor cu putere de lege și a normelor administrative privind:

a.admisibilitatea reciprocă a probelor;

b.drepturile persoanelor în procesul penal;

c.drepturile victimelor infracțiunilor;

d. norme minime cu privire la definirea infracțiunilor și sancțiunilor în domeniile criminalității de o gravitate deosebită, respectiv, terorismul; traficul de persoane și exploatarea sexuală a femeilor și a copiilor; traficul ilicit de arme; spălarea banilor; corupția; contrafacerea mijloacelor de plată, criminalitatea informatică și criminalitatea organizată.

În cursul anului 2004 Curtea Militară de Apel nu a fost solicitată pentru recunoașterea și executarea hotărârilor judiciare străine.

Rețeaua judiciară Română în materie penală a organizat două reuniuni anuale, respectiv la 10.11.04. și la 6-7.10 la care a participat și domnul colonel magistrat Udrea Constantin. La reuniunea din octombrie 2014 au fost prezentate cazuisticile (pe curțile de apel) în materia emiterii mandatelor europene de arestare de către instanțele din circumscripție. În perioada 2007-2013 instanțele militare din circumscripția Curții Militare de Apel au emis un număr de 37 mandate europene de arestare, fiind executate 9. Pentru cele neexecutate s-a constatat că fie a intervenit prescripția executării pedepsei, fie nu s-a dat curs solicitării (un condamnat a primit cetățenia țării – Germania, iar două solicitări au fost refuzate de statele solicitate (Serbia, SUA).

Problemele semnalate de reuniunea membrilor rețelei judiciare în materie penală au făcut obiectul dezbaterilor ocazionate de întrunirile judecătorilor militari cu ocazia convocărilor semestriale în cadrul formării profesionale continue.

În privința pregătirii judecătorilor în materia cooperării judiciare, prin programul de pregătire continuă, descentralizată, organizat și desfășurat de Institutul Național al Magistraturii în 03-04 noiembrie 2014, domnul judecător colonel Stancu Radu a participat la seminarul cu tema „Instrumente de cooperare judiciară în materie penală”.

La acest seminar au fost prezentate următoarele teme:

- cadrul legal al cooperării judiciare internaționale;
- aspecte practice în materia mandatului european de arestare,
- comisiile rogatorii internaționale (temei juridic, conținutul cererii, modalitatea de transmitere, identificarea autorității de executare competente, limba utilizată, probleme întâlnite în executare/caz practic);
- aspecte practice în materia recunoașterii hotărârilor penale străine;
- alte probleme practice intervenite în domeniul cooperării judiciare în materie penală ca urmare a modificării Legii nr.302/2004.

Cu privire la probleme și temele de la acest seminar, de asemenea, au fost informații toți judecătorii de la Curte și tribunalele militare cu ocazia convocării de pregătire profesională descentralizată de la nivelul Curții Militare de Apel desfășurată în perioada 10-14 noiembrie 2014.

V. Raporturile dintre instanța și celelalte instituții și organisme precum și cu societatea civilă

VI.1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii.

În anul 2014 Curtea Militară de Apel și tribunalele militare din circumscripție au răspuns, în termenul stabilit, la toate solicitările Consiliului Superior al Magistraturii privind comunicarea de date, informații, opinii, propuneri și amendamente la proiectele puse în discuție privind sistemul judiciar.

Folosirea mijloacelor electronice a ușurat comunicarea cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Judecătorii militari apreciază faptul că sunt informați și solicitați să-și exprime punctul de vedere cu privire la problemele justiției, la fel ca și colegii de la celelalte instanțe.

VI.2. Raporturile cu Ministerul Justiției

În anul 2014, Curtea Militară a cerut sprijinul Ministerului Justiției în organizarea concursului pentru ocuparea postului de specialist IT.

Solicitările noastre i s-a răspuns cu promptitudine, fiind asigurați 3 specialiști, câte unul pentru fiecare dintre comisiile de organizare, de examinare și de contestații.

Nu au mai fost situații în care să se realizeze contacte între Curtea Militară de Apel și Ministerul Justiției dar există convingerea generală că în orice situație solicitările oricăreia dintre părți ar beneficia de răspunsuri și măsuri prompte și complete.

Judecătorii au însă o nedumerire legată de conținutul îndrumării metodologice în care se află Direcția Instanțelor Militare cu Ministerul Justiției.

Curtea Militară de Apel a cerut Direcției Instanțelor Militare să comunice date despre activitatea sa pentru a fi incluse în prezentul bilanț dar până la data de 17.02.2015 astfel de date nu au fost comunicate.

Există însă convingerea că activitatea Direcției Instanțelor Militare, direcție aflată în coordonarea metodologică a Ministerului Justiției, a avut activitate excelentă, deoarece, în repetate rânduri persoane din cadrul acestei structuri au fost decorate.

Art.3 din legea nr.29/2000 privind sistemul național de decorații al României prevede că decorațiile sunt conferite cetățenilor români pentru serviciile excepționale

aduse statului și poporului român, pentru acte de eroism săvârșite în serviciul militar și pentru merite deosebite în activitate.

VI.3. Relațiile cu Ministerul Apărării Naționale

Pentru instanțele militare, Ministerul Apărării Naționale, potrivit art.131 alin.(4) din Legea nr.304/2004, are calitatea de ordonator principal de credite. Proiectele de buget ale instanțelor militare se elaborează de Direcția Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării, după consultarea instanțelor și se transmit ordonatorului principal de credite (crt. 132 alin.(6) L.304/2004).

Ca și în anii precedenți, pe acest segment al relației cu ordonatorul de credite, nu au existat disfuncții, bugetele instanțelor militare fiind elaborate și asigurate în condițiile legii.

Un alt domeniu în care Ministerul Apărării Naționale participă la asigurarea condițiilor necesare funcționării instanțelor militare este cel al resurselor umane. Numărul maxim de posturi pentru instanțe și parchete se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii iar pentru instanțele și parchetele militare și cu avizul consultativ al ministrului apărării naționale (art.134 alin.1 și 3 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară). Și sub acest aspect prevederile legii au fost respectate, instanțele militare fiind organizate și funcționând în deplină respectare a legii.

De asemenea, Ministerul Apărării Naționale este cel care asigură pentru instanțele militare drepturile materiale și bănești ale personalului instanțelor și parchetelor militare și mijloacele materiale, inclusiv cele auto necesare funcționării acestora (art.138 alin.4 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară).

În anul 2014, Ministerul Apărării Naționale a asigurat instanțelor militare condițiile materiale și bănești necesare pentru funcționarea lor.

Paza instanțelor militare, potrivit legii a fost asigurată în mod gratuit cu efective de la poliția militară. Necesarul de personal de poliție militară se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și Ministerului Apărării.

Prin Hotărârea Guvernului nr.1213/2010 privind necesarul de efective de poliție militară pentru paza sediilor instanțelor și parchetelor militare, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în aceste sedii s-au afectat acestui scop un număr de 65 de polițiști militari. Efectivele de poliție militară având această destinație se subordonează președinților instanțelor militare unde sunt repartizate și sunt asigurate din

punct de vedere logistic de unitățile la care sunt încadrați. Funcțiile pe care se detașează polițiștii militari nu fac parte din necesarul de efective al Ministerului Apărării

Naționale și se prevăd în anexă la statele de funcții ale instanțelor și parchetelor militare la care execută serviciu.

Deoarece, poliția militară are atribuții limitate Legea 304/2004 privind organizarea judiciară mai prevede, la art.123, că Poliția Română și Jandarmeria Română au obligația de a acorda sprijinul necesar, potrivit atribuțiilor legale, instanțelor și parchetelor militare, pentru buna desfășurare a procesului penal.

Cu privire la aspectele arătate mai sus, în anul 2014 au existat și disfuncții.

Pe linia asigurării cu resurse umane, prin modul în care s-a elaborat statutul de funcții cu ocazia trecerii la noile coduri s-a creat o situație care afectează grav funcționarea instanțelor.

Ministerul Apărării Naționale are obligația de a asigura cadrul necesar îndeplinirii atribuțiilor judecătorilor militari.

Prin statul de funcții arătat nu au fost create aceste condiții. Începând cu 1 februarie 2014, în competența Curții Militare de Apel a fost dată judecarea infracțiunilor săvârșite de militarii cu gradul de general.

Potrivit art.58 alin.2 și 3 din Legea nr.304/2004, în cazul inculpaților militari activi președintele completului și procurorul militar trebuie să facă parte din aceeași categorie de grade. Nu a fost identificată definirea legală a conceptului de categorie de grade. Legea privind Statutul cadrelor militare nu conține acest concept de categorie de grade. Practica de până acum a instanțelor militare a fost de a alătura acest concept corpului de grade, respectiv de subofițeri, de maiștri militari, de ofițeri cu grade inferioare și de ofițeri cu grade superioare. Generalii au ieșit din competența instanțelor militare după desființarea în 1998 a Secției militare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2014 primind în competență judecarea infracțiunilor săvârșite de generali a trebuit lămurit aspectul alcătuirii completelor la Curtea Militară de Apel. În privința procurorilor militari de la Direcția Națională Anticorupție, prin lege specială s-a prevăzut că procurorul militar de la Direcția Națională Anticorupție este competent, indiferent de gradul pe care îl are acesta să urmărească penal militarii de orice grad.

O astfel de prevedere nu există și în cazul Curții Militare de Apel și a Parchetului Militar de pe lângă aceasta. Colegiul de conducere al Curții Militare de Apel a hotărât repartizarea cauzelor cu inculpații având gradul de general la cele două complete alcătuite din cei doi judecători cu grad de general, excluzând ceilalți judecători având grade de colonel (patru dintre aceștia) și de locotenent colonel (cel de-al cincilea judecător). Hotărârea a fost contestată de ceilalți judecători și atacată în justiție.

Repartizarea cauzelor pe acest criteriu încalcă principiul repartizării aleatorii a cauzelor, considerat esențial în lupta împotriva corupției. Principiul este prevăzut expres la art.56 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară. Această repartizare la cele două complete încalcă, de asemenea, statutul magistraților, Judecătoria curților de apel sunt egali și trebuie să se bucure de egală competență. S-au instituit două categorii de judecatori de curte de apel, unii care au competențe să judece în cauzele cu generali și alții care nu au această competență, fără ca discriminarea arătată să-și aibă un temei în lege, în nivelul instanțelor, în nivelul pregătirii, în promovarea unor examene profesionale sau în alt mijloc de stabilire a unor ierarhii.

Statutul cadrelor militare în art. 2 prevede că gradele militare în Ministerul Apărării Naționale în ordinea lor ierarhică sunt:

- A. –maiștri militari și subofițeri
- B. –ofițeri
 - a. ofițeri cu grade inferioare
 - b. ofițeri cu grade superioare
 - c. generali și amirali.

Tot în Statutul cadrelor militare, la art. 1 se mai prevede că prin „cadre militare se înțelege cetățenii români cărora li s-a acordat grad de ofițer, maistru militar sau subofițer”, iar la art. 2 că potrivit gradelor pe care le au, cadrele militare sunt constituite în corpul subofițerilor, corpul maiștrilor militari și corpul ofițerilor. Se observă că generalii nu alcătuiesc un corp distinct în rândul cadrelor militare, aceștia fiind înglobați în corpul ofițerilor.

Ministerul Apărării deși a fost solicitat, nu a ajutat la dezlegarea acestei probleme.

Deși solicitarea a fost adresată ministrului apărării naționale, răspunsul secretarului de stat al ministerului, de profesie jurist, recte, avocat, a fost în sensul că aceste cauze să fie repartizate celor doi judecatori cu grad de general. Este un amestec grav în justiție al unui politician, amestec de natură să afecteze independența justiției.

Independența justiției a fost grav afectată prin refuzul de a soluționa această problemă,

În plus procedând în acest fel, Ministerul Apărării Naționale, este cel care alege judecătoria și stabilește completele care să judece cauzele cu generali. Dacă numărul acestor complete este mai mic se creează posibilitatea influențării lor.

De asemenea, statul de funcții care a fost elaborat și aprobat prin ordinul comun al celor doi miniștri, al justiției și al apărării naționale pentru aprobarea statelor de funcții și de personal pentru instanțele militare nr.73/C/13.01.2014 M7/16.01.2014, creează premisele pentru afectarea independenței justiției. În forma publică la fiecare

instanță sunt prevăzute doar numărul de funcții pe categorii de personal. Art.2 al ordinului, contrar normelor de tehnică legislativă, a stabilit că „Definirea funcțiilor de personal militar și civil, structura funcțiilor pe categorii de militari și grade militare, precum și funcțiile pe grade militare din compunerea instanțelor militare se stabilesc prin statele de organizare conform normelor stabilite în Ministerul Apărării Naționale.

La adunarea generală de bilanț de la Tribunalul Militar București, pe bună dreptate, această prevedere a fost criticată deoarece încalcă legea.

Legea prevede că statele de funcții și de personal se aprobă prin ordin comun. Nu prevede art.135 alin.2 din Legea nr.304/2004 că ministrul justiției poate să-l delege pe ministrul apărării. Apoi se cere avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii. Prevederea art.2 din ordinul comun a desființat dreptul Consiliului Superior al Magistraturii de a veghea la independența justiției prin eludarea avizului conform al acestuia.

În această formă ordinul comun nu asigură transparența necesară actului de justiție și creează premise pentru afectarea independenței judecătorilor, fapt care s-a și petrecut. Asupra acestui aspect, pentru că documentul la care facem trimitere are caracter clasificat nu pot fi prezentate detalii decât în prezența persoanelor care au acces la informații clasificate. Raportul de bilanț este neclasificat și nu poate conține date clasificate. Oricum, este vorba de modificări de prevederi de grade, cu încălcarea principiului neretroactivității legii.

Atribuirea caracterului clasificat al acestor documente este abuzivă și făcută cu scopul de a nu permite discuții cu privire la aspecte ținând de avansarea unor cadre militare.

Instanțele militare, potrivit art.56 din Legea nr.304/2004, au , fiecare , statut de unitate militară. După regulile militare, cel care conduce o unitate sau formațiune militară are și gradul funcției cel mai mare.

În bună regulă, în structurile militare, cel care a dobândit un grad militar, atunci când trece pe o funcție mai mică păstrează gradul funcției, în stat menționându-se acest lucru.

Prin reguli și împrejurări necunoscute magistraților militari de la Curtea Militară de Apel, s-a ajuns în situația ca să se avanseze și după încetarea funcției și la grade mai mari decât cele prevăzute în stat pentru ceilalți judecători, care fac aceeași muncă și cu care au intrat în aceleași complete, judecând aceleași cauze. S-a făcut retroactiv, netransparent, cu încălcarea ierarhiilor militare și a principiilor de morală și echitate și fără avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii. Legea interzice atribuirea caracterului clasificat al unor documente în scopul ascunderii unor nelegalități. Actul

modificator este din dată mult ulterioară celei de la care se produce modificarea statutului de funcții.

Ministerul Apărării Naționale, la solicitarea judecătorilor de a soluționa aspectul arătat, fie prin modificarea, abrogarea art.58 din Legea 304/2004, fie prin acordarea gradelor nediscriminatoriu și în raport de necesitatea asigurării condițiilor de manifestare a independenței justiției și repartizării aleatorii a cauzelor, prin adresa DL 1344/04.03.2014, a răspuns că transformarea funcțiilor nu poate fi făcută decât cu avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării. În cazul avansării despre care s-a arătat, judecătorilor nu li s-a făcut cunoscută motivarea schimbării de stat, considerentele care ar putea justifica aceasta.

Judecătorii Curții Militare de Apel nu înțeleg nici cum funcția de director al Direcției Instanțelor Militare – structură ajutătoare instanțelor – este prevăzută cu grad de general deși nu are atribuții ținând de actul de justiție.

Tot pe linia problemelor de resurse umane ținând și de competența Ministerului Apărării Naționale trebuie arătat că este necesară transformarea a 7 funcții de greșier cu studii medii în funcții de greșier cu studii superioare, persoanele în cauză îndeplinind în genere aceleași atribuții ca și greșierii încadrați pe funcții cu studii superioare. Este necesară această transformare și în perspectiva trecerii în continuare a unor atribuții de la judecători la greșieri dar și pentru că munca personalului auxiliar din justiție a devenit tot mai complexă

Instanțele din circumscripția Curții Militare de Apel solicită încadrarea funcțiilor vacante de judecători și de greșieri.

În ședința Colegiului de conducere al Curții Militare de Apel la care au fost invitați toți judecătorii curții din data de 21 ianuarie 2015 s-au făcut două propuneri în această privință:

-prima propunere a fost de a se amâna o decizie în acest sens până la elaborarea statisticii pe semestrul I pentru a vedea mai bine efectul noilor coduri asupra încărcăturii judecătorilor și greșierilor;

-a doua propunere a fost de amânare a adoptării unei hotărâri până la numirea președintelui instanței.

A fost adoptată cea de-a doua propunere.

Tribunalele din circumscripție, în mod justificat, au mai solicitat prevederea în stat, a câte unei funcții pentru încadrarea compartimentelor de documente clasificate, Exigențele privind protecția informațiilor clasificate în condițiile apartenenței României la NATO, precum și creșterea volumului de activitate justifică încadrarea acestor

funcții, chiar și prin încadrarea lor, prin modificarea prevederii în stat, în sensul încadrării lor cu grefieri civili în loc de subofițeri.

La Tribunalul Militar Iași și la Curtea Militară de Apel, în prezent, sunt neîncadrate posturile de îngrijitor, situație care la Iași durează de peste doi ani. Am adresat solicitare în acest sens la Direcția Instanțelor Militare și nu am primit răspuns. Presupunem ca și direcția așteaptă dezlegare de la Ministerul Apărării Naționale.

De asemenea, vom face demersuri pentru încadrarea unui post de muncitor vacant la Curtea Militară de Apel și a unui subofițer, post nou prevăzut în ștat pentru administrarea cazărmii.

În privința bazei materiale, deși așa cum am arătat Ministerul Apărării Naționale a asigurat condițiile necesare, au existat și mai există probleme. La Tribunalul Militar Iași a fost o situație de-a dreptul dramatică. Abia în 2013 și 2014 s-a reușit dotarea sălii de judecată, s-a asigurat un spațiu oarecum acceptabil pentru o parte a arhivei, cealaltă parte a arhivei fiind depozitată într-o unitate mai îndepărtată, fapt ce a îngreunat inventarierea arhivei și clasarea documentelor cu termen, de casare depășit.

La toate instanțele militare, Curte și tribunale, după intrarea în vigoare a noului cod de procedură penală se pune problema asigurării unor încăperi adecvate pentru procedura în camera de consiliu. Deși instanțele militare nu au un număr așa mare de cauze, analiza anilor precedenți pune în evidență existența cauzelor cu multe părți (unele cauze au zeci de inculpați sau sute de părți civile și părți vătămate). Până în prezent s-a reușit rezolvarea problemei prin transformarea, în anumite zile, a sălii de ședință în cameră de consiliu nu întotdeauna este posibil și judecătorii trebuie să facă procedura de cameră de consiliu în propriile birouri. În aceste împrejurări judecătorii nu sunt apărați fizic.

Ministerul Apărării Naționale prin Direcția Instanțelor Militare a asigurat în anul 2014 o serie de lucrări necesare funcționării instanțelor. Printre acestea se află și rezolvarea alimentării cu apă la Curtea Militară de Apel. În anul 2015 este planificată refacerea și redimensionarea instalației electrice și automatizarea centralei termice. Cu privire la centrala termică, Direcția Instanțelor Militare a instruit muncitorii de la grupa de meseriași dar așa cum s-a arătat aceștia au alte atribuții în fișa postului.

Curtea Militară de Apel, de asemenea, nu poate ține dosarul tehnic al imobilelor în care funcționează aceasta și tribunalele militare din circumscripție, așa cum cere Direcția Instanțelor Militare deoarece funcția de cazarmare a fost preluată de această direcție. Necunoscând atribuțiile Direcției instanțelor Militare pe această linie, solicităm

Ministerului Apărării Naționale să fim preluați de una din structurile Direcției de Domenii și Infrastructuri.

Tot pe linia asigurării mijloacelor materiale că la nivelul Curții Militare de Apel au fost alocate trei autovehicule, din care două pentru judecătorii cu grad de general și numai doi șoferi pentru aceste două autovehicule.

Instanța, chiar dacă la acest moment nu are încadrată funcția de președinte, are totuși propriile nevoi operative de transport – dosare de dus la și de adus de la instanțele și parchetele din București . Pentru aducerea salariilor a trebuit să solicităm un autoturism de la autobaza M.Ap.N., prin notă telefonică. Arătăm că am găsit disponibilitate și promptitudine.

Este însă necesară repartizarea unui șofer pentru autoturismul de serviciu de la Curtea Militară de Apel chiar dacă are o „vârstă” ce poate fi comparată cu a unora dintre judecători.

Privind asigurarea cu efective de poliție militară sunt totuși aspecte care trebuie discutate și rezolvate. Deși numărul militarilor este stabilit prin hotărâre de guvern arătată la 65, s nu întotdeauna se asigură numărul complet pe motivul participării lor la alte evenimente (paradă de 1 Decembrie și altele). După astfel de evenimente se asigură recuperările și, nu de puține ori, paza este asigurată noaptea cu un singur militar.

Sub aspectul asigurării financiare, este discutabilă finanțarea prin transfer de la autorități a celor aproape treizeci de funcții de la Direcția Instanțelor Militare, neexistând nici un act normativ care să-i asimileze activitate cu direcțiile economico-financiare și administrative de la curțile de apel. Nu punem în discuție menirea ei, aceasta fiind o treabă a Ministerului Apărării Naționale necunoscută judecătorilor militari și personalului auxiliar.

VI.4. Relațiile cu Ministerul Public

În activitatea de bază Curtea Militară de Apel și tribunalele militare din circumscripția sa relaționează în mod obligatoriu cu structurile Ministerului Public cu competențe în cauzele cu militari. Aceste structuri sunt Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție , Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și parchetele militare de pe lângă tribunalele militare de la București, Iași, Cluj și Timișoara.

Procurorilor militari li s-au asigurat la sediile instanțelor condiții de lucru și spații adecvate.

Nu au existat, din partea justițiabililor și apărătorilor lor sesizări privind gesturi și atitudini în scopul acordării de către judecători a unui tratament privilegiat pentru procurori sau recuzări pe acest motiv.

Parchetele sunt înștiințate asupra cauzelor intrate pe rol și termenelor fixate.

VI.5. Relațiile cu baroul

Aceste relații au fost foarte bune, baroul a desemnat prompt apărători din oficiu atunci când a fost cazul. A crescut gradul în care apărătorii din oficiu acordă interes cauzelor în care sunt desemnați.

Apărătorii aleși, spre deosebire de anii precedenți au avut un comportament decent și în acord cu exigențele codului de procedură și au asigurat apărarea justițiabililor la termene, evitând acordarea de termene și prelungirea nejustificată a soluționării cauzelor.

VI.6. Relațiile cu justițiabilii

Curtea Militară de Apel și tribunalele militare din circumscripție au acordat acreditare de presă tuturor celor care au solicitat. Relațiile cu presa au fost foarte bune. Nu au existat reclamații din partea oamenilor de presă și nici articole denigratoare pentru care să fie necesară formularea de cereri către Consiliul Superior al Magistraturii pentru apărarea reputației.

Biroul de Informare și relații publice a avut o activitate foarte bună. A primit sprijin de specialitate din partea biroului corespondent de la Consiliul Superior al Magistraturii, cu care colaborarea a fost excelentă.

S-a răspuns la toate solicitările petenților.

Considerăm că, totuși, legea este prea laxă în definirea condițiilor de acces la informații publice.

S-au luat măsuri de protejarea datelor cu caracter individual.

VII. CONCLUZII

În anul 2014 activitatea Curții Militare de Apel a stat sub semnul provocărilor generate de intrarea în vigoare a noilor conduri penal și de procedură penală.

Au fost asigurate toate condițiile necesare accesului la justiție.

Printr-o activitate susținută de studiere și aprofundare a noii legislații, judecătorii au reușit să asigure o calitate foarte bună actului de justiție și să soluționeze cauzele într-un termen rezonabil.

S-a acționat foarte bine pentru unificarea practicii judiciare, în modul arătat în cuprinsul prezentului raport.

S-au realizat indici ridicați de operativitate pe toate instanțele militare.

Ponderea hotărârilor atacate și desființate s-a situat la un nivel scăzut ceea ce arată încă o dată nivelul ridicat al actului de justiție.

**p. PREȘEDINTELE CURȚII MILITARE DE APEL
VICEPREȘEDINTE**

Judecător colonel dr.

Radu STANCU

ANEXA NR.1

Art. 115. din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Managerul economic are următoarele atribuții principale:

a) conduce departamentul economico-financiar și administrativ al instanței sau parchetului în cadrul căruia funcționează;

b) răspunde pentru gestiunea economico-financiară a instanțelor sau parchetelor fără personalitate juridică din circumscripția instanței sau a parchetului în cadrul căruia funcționează;

c) îndeplinește, pe baza delegării primite din partea ordonatorilor de credite, toate atribuțiile acestora prevăzute de lege;

d) răspunde de utilizarea creditelor bugetare și realizarea veniturilor, de folosirea cu eficiență a sumelor primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale, de integritatea bunurilor încredințate instanței sau parchetului, de organizarea și ținerea la zi a contabilității și prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra situației patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;

e) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității instanțelor și parchetelor;

f) ia măsuri pentru elaborarea și fundamentarea temelor de proiectare pentru lucrările de reparații curente și capitale ale sediilor și obiectivelor de investiții, urmărește și răspunde de realizarea acestora;

g) organizează ținerea evidenței tuturor imobilelor din proprietatea sau administrarea instanțelor ori, după caz, a parchetelor, precum și a celorlalte bunuri aflate în patrimoniul acestora.

Art 72 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

(3) Managerul economic este subordonat președintelui instanței și exercită următoarele atribuții:

a) conduce departamentul economico-financiar și administrativ;

b) răspunde pentru organizarea și ținerea contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;

c) coordonează activitatea de elaborare și fundamentare a bugetului anual de venituri și cheltuieli;

d) îndeplinește, pe baza delegării primite din partea ordonatorilor de credite, atribuțiile prevăzute de lege;

e) răspunde de utilizarea creditelor bugetare și de realizarea veniturilor, folosirea cu eficiență a sumelor primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale, de integritatea bunurilor încredințate instanței, de organizarea și ținerea la zi a contabilității și de prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra stării patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;

f) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității acestora;

g) elaborează programul pentru activitatea economică și administrativă a instanțelor în vederea realizării sarcinilor curente și de perspectivă;

h) ia măsuri pentru elaborarea și fundamentarea temelor de proiectare pentru lucrările de reparații curente și capitale ale sediilor și obiectivelor de investiții;

i) urmărește și răspunde de realizarea lucrărilor de reparații și a obiectivelor de investiții;

j) organizează ținerea evidenței tuturor imobilelor din proprietatea și administrarea instanțelor, precum și a celorlalte bunuri aflate în patrimoniul acestora;

k) răspunde de organizarea controlului financiar preventiv;

l) informează Direcția economică din cadrul Ministerului Justiției cu privire la deficiențele constatate de organele de control ale statului, prin transmiterea unei copii de pe procesele-verbale întocmite, în vederea luării măsurilor ce se impun, potrivit legii.

(4) Managerul economic îndeplinește orice alte atribuții în domeniul său de activitate, stabilite de președintele curții de apel sau al tribunalului, precum și cele transmise de ministrul justiției.

ANEXA NR. 2

ART. 73 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

(1) Șeful compartimentului financiar-contabil îndeplinește următoarele atribuții:

a) conduce, coordonează și răspunde de activitatea compartimentului financiar-contabil;

b) solicită fondurile necesare desfășurării activității și asigură repartizarea lor la instanțe;

c) desemnează persoana care îndeplinește atribuțiile de casier, de încasare și plată a drepturilor bănești pentru personalul tribunalului, tribunalelor specializate și judecătoriilor, respectiv pentru cel al curții de apel;

d) urmărește respectarea dispozițiilor legale privind plata drepturilor bănești și recuperarea sumelor încasate necuvenit de personalul instanțelor;

e) controlează operațiunile patrimoniale, exactitatea operațiunilor contabile și financiare din activitatea curentă, precum și modul de efectuare a inventarierilor;

f) comunică compartimentului specializat din Ministerul Justiției date și informații privind necesarul de credite, execuția bugetară, întocmirea bilanțelor financiare, a dărilor de seamă contabile și alte situații solicitate;

g) verifică situația lucrărilor privind investițiile, reparațiile curente și capitale, în vederea înscrierii acestora în limitele indicatorilor aprobați;

h) coordonează și răspunde de buna organizare și desfășurare a activității financiar-contabile de la biroul local de expertize tehnice judiciare de pe lângă tribunal.

(2) Șeful compartimentului financiar-contabil execută, în limitele funcției, și alte atribuții prevăzute de lege ori stabilite de președintele curții de apel sau, după caz, de președintele tribunalului ori de managerul economic.

ART. 74 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

(1) Personalul din cadrul compartimentului financiar-contabil are următoarele atribuții:

a) efectuează lucrările pentru elaborarea și fundamentarea proiectului de buget anual de venituri și cheltuieli și pentru deschiderea de credite lunare;

b) efectuează repartizarea creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția tribunalului și pentru curtea de apel, atunci când este cazul, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite;

c) organizează și efectuează operațiile contabile privind evidența patrimoniului, activitatea de administrare și inventariere a acestuia, casarea și declasarea mijloacelor fixe și a altor bunuri materiale;

d) asigură evidența contabilă pentru activitatea desfășurată de instanțe și întocmește dările de seamă contabile trimestriale și anuale;

e) efectuează lucrările legate de statele de funcții, transformările și transferurile de posturi și operează modificările intervenite în privința salariilor și celorlalte drepturi bănești;

f) asigură calculul și plata drepturilor bănești, a cheltuielilor de delegare, detașare, a avansurilor spre decontare, a garanțiilor gestionare și altele, urmărind justificarea și decontarea lor în termen;

g) urmărește execuția și decontarea lucrărilor de investiții, reparații capitale sau curente, pe baza situațiilor de lucrări prezentate de constructori.

(2) Personalul din cadrul compartimentului financiar-contabil execută orice alte atribuții stabilite de președintele curții de apel, președintele tribunalului, managerul economic sau contabilul-șef.

ART. 75 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

(1) Șeful compartimentului administrativ conduce și coordonează activitatea acestui compartiment.

(2) Personalul din cadrul compartimentului administrativ are următoarele atribuții:

a) întocmește documentația pentru achizițiile publice, serviciile și lucrările necesare desfășurării activității instanțelor;

b) asigură aprovizionarea cu materiale de întreținere și uz gospodăresc, mijloace fixe și obiecte de inventar sau alte bunuri necesare desfășurării optime a activității instanțelor;

c) asigură întreținerea și funcționarea clădirilor, instalațiilor tehnico-sanitare și de încălzire, a celorlalte mijloace fixe și obiecte de inventar din dotare;

d) asigură aprovizionarea cu carburanți, lubrifianți și piese de schimb pentru autoturismele din dotarea instanțelor și urmărește decontarea consumurilor;

e) asigură ordinea, curățenia și paza bunurilor în sediile instanțelor;

f) întreprinde măsuri pentru prevenirea și stingerea incendiilor, precum și pentru înlăturarea consecințelor unor calamități.

(3) Personalul din cadrul compartimentului administrativ execută orice alte atribuții stabilite de conducerea instanțelor.

ART. 76 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești

(1) La fiecare curte de apel funcționează un inginer constructor.

(2) Inginerul constructor are următoarele atribuții:

a) asigură legătura dintre conducerea curții de apel și conducerile instanțelor din circumscripția acesteia, cu proiectanții, executanții și diriginții de șantier, în ceea ce privește proiectarea și/sau execuția lucrărilor de reparații curente, reparații capitale și de investiții;

b) reprezintă conducerea curții de apel și a instanțelor din circumscripția acesteia, în raporturile cu reprezentanții instituțiilor avizatoare, în probleme de investiții, consolidări, reparații capitale și curente, inclusiv cu cei ai Ministerului Justiției, scop în care obține avize, autorizații de construcție, precum și reînnoirea acestora, potrivit atribuțiilor ce revin beneficiarului din reglementările în materie;

c) asigură informarea tehnică periodică și, ori de câte ori este nevoie, a președintelui curții de apel, a dispecerului responsabil pentru zona respectivă de la Direcția investiții și administrativ din cadrul Ministerului Justiției, a managerului economic, precum și a conducerilor instanțelor din circumscripția curții de apel;

d) asigură controlul tehnic periodic al imobilelor curții de apel și instanțelor din circumscripția acesteia și dispune, de la caz la caz, măsurile necesare pentru prevenirea și remedierea problemelor tehnice constatate, atât în cazul construcțiilor, cât și al instalațiilor aferente;

e) ține evidența patrimoniului, a situației juridice a construcțiilor curții de apel și ale instanțelor din circumscripția curții de apel și a modului de utilizare a terenurilor aferente;

f) întocmește, verifică și ține la zi Cartea tehnică a construcțiilor și a instalațiilor aferente ale curții de apel și instanțelor din circumscripția acesteia, precum și fișa tehnică a acestora;

g) participă, alături de șefii compartimentelor contabile de la tribunale și de la curtea de apel, la fundamentarea necesarului lunar de credite, la repartizarea lunară a creditelor alocate pe obiective și categorii de lucrări; face propuneri de valori pentru bugetul anual privind construirea și reparațiile imobilelor;

h) face parte din comisia de casare a mijloacelor fixe;

i) participă, din partea beneficiarului, în comisia de aplicare și urmărire a măsurilor de protecție a muncii, în cadrul instanțelor și pe șantiere;

j) întocmește sau participă la întocmirea documentațiilor necesare solicitării de oferte pentru lucrări de reparații curente la imobilele curții de apel și ale instanțelor aflate în circumscripția acesteia;

k) verifică întocmirea ofertelor prezentate din punct de vedere al corectitudinii lor și solicită, dacă este cazul, completările necesare;

l) face parte din colectivul de analiză și adjudecare a ofertelor de execuție pentru lucrările de reparații curente, capitale și de investiții, după caz;

m) face parte, în calitate de specialist desemnat din partea beneficiarului, din comisiile de licitație pentru execuția lucrărilor de investiții, consolidare și reparații capitale la sediile curții de apel și ale instanțelor din circumscripția acesteia;

n) verifică și aprobă documentațiile tehnico-economice, fără obligativitatea de a obține acordul prealabil al ministerului, pentru lucrările de reparații curente și intervenții de urgență, până la valoarea stabilită prin reglementările legale în vigoare;

o) analizează, solicită completări sau restituie, dacă este cazul, pentru refacere acele documentații tehnico-economice ce urmează a fi transmise la Ministerul Justiției, în vederea verificării și avizării lor;

p) verifică situația stadiilor fizice aferente lucrărilor de investiții, consolidări, reparații capitale și curente la toate imobilele în execuție aparținând curții de apel și instanțelor din circumscripția acesteia, în vederea respectării termenelor din graficul de execuție aprobat și a calității lucrărilor executate și transmite lunar această situație dispecerului de zonă;

q) asigură controlul periodic, ca reprezentant al beneficiarului, asupra diriginților de șantier privitor la derularea lucrărilor în curs de execuție;

r) face parte, în calitate de reprezentant al beneficiarului, din comisiile de recepție a lucrărilor și de recepție finală a obiectivelor ce se realizează în circumscripția curții de apel și participă efectiv la verificarea modului de întocmire a cărților tehnice ale construcțiilor, a completărilor ulterioare, precum și a modului de utilizare a construcțiilor, ulterior recepției.

(3) Inginerul constructor îndeplinește orice alte atribuții stabilite de președintele instanței.